

Република Србија
Општина Ивањица
Општинска управа
Број:7/2020-9
3.06.2020.године
ИВАЊИЦА

На основу члана 107. и 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015), а у вези са чланом 39. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) наручилац Општина Ивањица је дана 3.06.2020.године, донео следећу:

ОДЛУКУ

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР понуђачу Веркеринг ДОО Нови Сад, улица Светозара Милетића 40, у поступку јавне набавке мале вредности број: 7/2020, наручиоца Општина Ивањица, Улица Венијамина Маринковића 1, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки од 13.05.2020.године, чији је предмет набавка радова-набавка радова на обележавању хоризонталне сигнализације.

Образложење

Наручилац Општина Ивањица, Улица Венијамина Маринковића 1, је покренула поступак јавне набавке мале вредности одлуком број: 7/2020 од 12.05.2020.године, чији је предмет набавка радова-набавка радова на обележавању хоризонталне сигнализације. Предмет јавне набавке није обликован у партије. Позив за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке је објављен на Порталу јавних набавки од 13.05.2020.године. Наручилац је у предметном поступку јавне набавке објавио конкурсну документацију на Порталу јавних набавки дана 13.05.2020. године.

Поступак јавне набавке је спровела Комисија у саставу: Мара Караклајић, Биљана Видић, чланови Комисије и Предраг Танкосић, заменик члана Комисије.

Подаци из плана набавке који се односе на предметну јавну набавку: набавка радова се финансира са конта 425191.

Процењена вредност јавне набавке износи: 2.500.000,00 динара без ПДВ-а.

Уговорена вредност јавне набавке износи: 2.286.450,00 динара без ПДВ-а, односно 2.743.740,00 динара са ПДВ-ом.

Критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена.

Комисија за јавну набавку је након спроведеног поступка отварања понуда, сачинила извештај о стручној оцени прикупљених понуда.

Из извештаја Комисије за јавну набавку произилази да је наручилац у предметном поступку јавне набавке објавио позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки дана 13.05.2020.године. Комисија у извештају даље наводи да је наручилац у предметном поступку јавне набавке објавио конкурсну документацију на Порталу јавних набавки дана 13.05.2020. године.

У извештају Комисије се даље наводи да су у предметном поступку јавне набавке понуду поднела три понуђача и то:1) понуђач Веркеринг Д.О.О. Нови Сад, Улица

Светозара Милетића 40, 21000 Нови Сад који је самостално поднео понуду; 2) понуђач Марк Интегра Д.О.О. Расна Пожега, Расна б.б., 31210 Пожега, који је самостално поднео понуду и 3) понуђач Сигнализација-СДМ Д.О.О. Ниш, Пиротска 11, 18000 Ниш. У извештају комисије се даље наводи да су све три поднете понуде благовремене.

Комисија у извештају даље наводи да је понуђач Веркеринг Д.О.О.Нови Сад за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 2.286.450,00 динара без ПДВ-а, односно 2.743.740,00 динара са ПДВ-ом. У извештају комисије се даље наводи да је понуђач Марк Интегра ДОО Расна Пожега за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 2.299.300,00 динара без ПДВ-а, односно 2.759.160,00 динара са ПДВ-ом. Комисија у извештају даље наводи да је понуђач Сигнализација-СДМ Д.О.О. Ниш за набавку предметних радова понудио цену од 2.362.700,00 динара без ПДВ-а, односно 2.835.240,00 динара са ПДВ-ом.

У извештају комисије се даље наводи да је приликом разматрања понуде понуђача Сигнализација-СДМ Д.О.О. Ниш, по окончаном поступку отварања понуда, уочено да је овај понуђач направио рачунску грешку у Спецификацији радова на позицији 11, и да када се исправи рачунска грешка, понуђена цена овог понуђача износи 2.335.700,00 динара без ПДВ-а, односно 2.802.848,00 динара са ПДВ-ом, а не 2.362.700,00 динара без ПДВ-а, односно 2.835.240,00 динара са ПДВ-ом, како је то наведено у понуди овог понуђача. Комисија у извештају наводи да је наручилац поступајући у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, поднео овом понуђачу захтев за давање сагласности за исправку рачунске грешке која је уочена приликом разматрања понуде овог понуђача и да је понуђач Сигнализација-СДМ Д.О.О.Ниш благовремено, у остављеном року дао сагласност наручиоцу за исправку рачунске грешке у понуди.

Комисија у извештају даље наводи да је понуда понуђача Веркеринг ДОО Нови Сад одговарајућа и да је понуда овог понуђача прихватљива, јер је иста понуда благовремена, наручилац исту није одбио због битних недостатака, иста понуда је одговарајућа, понуда овог понуђача не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача. Комисија у извештају даље наводи да је понуда овог понуђача прихватљива и у смислу што понуђена цена овог понуђача за набавку радова који су предмет јавне набавке не прелази износ процењене вредности ове јавне набавке, јер је овај понуђач за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 2.286.450,00 динара без ПДВ-а, односно 2.743.740,00 динара са ПДВ-ом, а процењена вредност конкретне јавне набавке износи 2.500.000,00 динара без ПДВ-а.

Понуђач Веркеринг Д.О.О.Нови Сад у понуди у делу који се односи на доказивање испуњености додатног услова неопходног пословног капацитета није доставио списак изведених радова за период од претходних пет година, са подацима о наручиоцу односно купцу, датуму, врсти радова и укупном износу изведених радова у претходних пет година потписан од стране одговорног лица понуђача, како је то тражено конкурсном документацијом. Међутим, овај понуђач је у понуди доставио образац из конкурсне документације за пословни капацитет у коме су по годинама наведени износи изведених радова на обележавању хоризонталне сигнализације, који превазилазе износ радова који је тражен конкурсном документацијом. Такође, овај понуђач је у понуди као доказ испуњености неопходног пословног капацитета доставио и потврду наручиоца са подацима о наручиоцу, датуму, врсти радова и укупном износу изведених радова у претходних пет година, потписану од стране наручиоца, из које произилази да је овај понуђач у претходних пет година извео радова на обележавању хоризонталне сигнализације у износу који превазилази износ од 4.000.000,00 динара са ПДВ-ом, који је тражен конкурсном документацијом. Чланом 106. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама је предвиђено, да ће наручилац одбити понуду због

постојања битног недостатка, ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове. Чланом 106. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама је предвиђено да ће наручилац због постојања битног недостатка одбити понуду ако понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама. Као доказ испуњености додатног услова неопходног пословног капацитета овај понуђач је доставио образац из конкурсне документације за пословни капацитет у коме су по годинама наведене вредности изведених радова на обележавању хоризонталне сигнализације, које превазилазе вредност радова која је тражена конкурсном документацијом. Осим тога, понуђач је као доказ пословног капацитета доставио и потврду наручиоца са подацима о наручиоцу, датуму, врсти радова и укупном износу изведених радова на обележавању хоризонталне сигнализације у претходних пет година, потписану од стране наручиоца, из које произилази да је овај понуђач у претходних пет година, тачније 2017. и 2018. године, извео радове на обележавању хоризонталне сигнализације у износу који превазилази износ тражен конкурсном документацијом. Околност да овај понуђач у понуди у делу који се односи на доказивање испуњености додатног услова неопходног пословног капацитета, није доставио списак изведених радова са одређеном садржином, не представља битан недостатак понуде, јер је овај понуђач као доказ неопходног пословног капацитета доставио образац из конкурсне документације са одређеним подацима и потврду наручиоца о изведеним радовима која садржи податке који су тражени конкурсном документацијом. У конкретном случају, чињеница да овај понуђач у понуди није доставио као доказ додатног услова неопходног пословног капацитета и списак изведених радова, не представља битан недостатак понуде, јер је понуђач доставио образац из конкурсне документације о пословном капацитету у коме су по годинама наведени износи изведених радова на обележавању хоризонталне сигнализације, који превазилази износ предметних радова који је тражен конкурсном документацијом и доставио је и потврду наручиоца са одговарајућом садржином, потписану од стране наручиоца, из које се види да вредност изведених радова на обележавању хоризонталне сигнализације, превазилази вредност радова која је као доказ испуњености овог додатног услова тражена конкурсном документацијом. Наручилац може да утврди испуњеност додатног услова неопходног пословног капацитета од стране понуђача Веркеринг Д.О.О.Нови Сад на основу достављеног обрасца из конкурсне документације са одређеном садржином и потврде наручиоца о изведеним радовима која садржи податке тражене конкурсном документацијом. Како напред наведени недостатак у понуди овог понуђача, не представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. Закона о јавним набавкама, то наручилац није одбио понуду овог понуђача као неприхватљиву.

Комисија у извештају даље наводи да је понуда понуђача Марк Интегра Д.О.О.Расна Пожега одговарајућа и да је понуда овог понуђача прихватљива, јер је иста понуда благовремена, наручилац исту није одбио због битних недостатака, иста понуда је одговарајућа, понуда овог понуђача не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача. Комисија у извештају даље наводи да је понуда овог понуђача прихватљива и у смислу што понуђена цена овог понуђача за набавку радова који су предмет јавне набавке не прелази износ процењене вредности ове јавне набавке, јер је овај понуђач за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 2.299.300,00 динара без ПДВ-а, односно 2.759.160,00 динара са ПДВ-ом, а процењена вредност конкретне јавне набавке износи 2.500.000,00 динара без ПДВ-а.

Комисија за јавну набавку у извештају даље наводи да је понуда понуђача Сигнализација-СДМ Д.О.О. Ниш одговарајућа и да је понуда овог понуђача прихватљива, јер је иста понуда благовремена, наручилац исту није одбио због битних

недостатака, иста понуда је одговарајућа, понуда овог понуђача не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача. Комисија у извештају даље наводи да је понуда овог понуђача прихватљива и у смислу што понуђена цена овог понуђача за набавку радова који су предмет јавне набавке не прелази износ процењене вредности ове јавне набавке, јер је овај понуђач за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 2.335.700,00 динара без ПДВ-а, односно 2.802.848,00 динара са ПДВ-ом, а процењена вредност конкретне јавне набавке износи 2.500.000,00 динара без ПДВ-а.

У извештају комисије се даље наводи да у понуди понуђача Сигнализација-СДМ Д.О.О. Ниш у делу понуде који се односи на доказивање испуњености додатног услова довољног кадровског капацитета у уговору о допунском раду за одговорног извођача радова Милана Глишића није наведено да се одговорни извођач радова ангажује за извршење предметне јавне набавке, како је то тражено конкурсном документацијом, али је овај понуђач попунио образац из конкурсне документације у коме је садржана Изјава о одговорним извођачима радова који ће решењем бити именовани за извођење радова који су предмет јавне набавке и у истом обрасцу је наведено да ће Милан Глишић решењем бити именован за одговорног извођача радова на обележавању хоризонталне сигнализације у предметном поступку јавне набавке. Овај понуђач је у понуди доставио уговор о допунском раду по основу кога ангажује одговорног извођача радова Милана Глишића и у истом уговору је предвиђено да ће исти обављати послове одговорног извођача радова, а уговор о допунском раду је закључен на период од 1 године и важи од 23.05.2020. године до 23.05.2021. године. Чланом 106. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама је предвиђено да ће због битног недостатка понуде, наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове. Чланом 106. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама је предвиђено да ће наручилац због битног недостатка понуде, одбити понуду ако понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама. Понуђач Сигнализација-СДМ Д.О.О. Ниш је у оквиру обрасца из конкурсне документације дао изјаву да ће одговорног извођача радова Милана Глишића решењем именовати за одговорног извођача радова за конкретну јавну набавку. Околност да овај понуђач није у уговору о допунском раду по основу кога ангажује одговорног извођача радова навео да се исти ангажује за извршење конкретне јавне набавке, не представља битан недостатак понуде, јер је понуђач овај податак навео у оквиру обрасца из конкурсне документације. Осим тога, овај понуђач одговорног извођача радова ангажује на период од 1 године, тачније до 23.05.2021. године. У конкретном случају, чињеница да овај понуђач у уговору о допунском раду по основу кога ангажује одговорног извођача радова није навео да се одговорни извођач радова Милан Глишић ангажује за извршење конкретне јавне набавке, не представља битан недостатак понуде, јер је понуђач у оквиру обрасца из конкурсне документације навео да ће исти одговорни извођач радова решењем бити именован за извршење конкретне јавне набавке, а у уговору о допунском раду по основу кога понуђач ангажује одговорног извођача радова је наведено да се одговорни извођач радова ангажује на период од 1 године, односно до 23.05.2021. године. Наручилац је у могућности да утврди стварну садржину понуде и на основу података о одговорном извођачу радова који су наведени у обрасцу из конкурсне документације, као и на основу података о временском важењу уговора о допунском раду по основу кога се ангажује одговорни извођач радова, тако да напред наведени недостатак у понуди овог понуђача не представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. Закона о јавним набавкама. Комисија у извештају даље наводи да у понуди овог понуђача у делу који се односи на доказивање испуњености додатног услова неопходног пословног капацитета,

понуђач није доставио списак изведених радова за период од претходних пет година, са подацима о наручиоцу односно купцу, датуму, врсти радова и укупном износу изведених радова у претходних пет година потписан од стране одговорног лица понуђача, као и да у достављеним потврдама наручилаца односно купаца о изведеним радовима нису наведени датуми, односно године извођења радова, а како је то тражено конкурсном документацијом. Међутим, овај понуђач је у понуди доставио образац из конкурсне документације за додатни услов неопходног пословног капацитета у коме су по годинама наведене вредности изведених радова на обележавању хоризонталне сигнализације и наручиоци, односно купци за које су радови извођени. Чланом 106. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама је предвиђено, да ће наручилац одбити понуду због битног недостатка, ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове. Чланом 106. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама је предвиђено да ће наручилац због постојања битног недостатка одбити понуду ако понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама. Као доказ испуњености додатног услова неопходног пословног капацитета овај понуђач је доставио образац из конкурсне документације за пословни капацитет у коме су по годинама наведене вредности изведених радова на обележавању хоризонталне сигнализације и наручиоци, односно купци за које су радови извођени. Понуђач је као доказ пословног капацитета доставио и потврде наручилаца са подацима о наручиоцима, врсти радова и укупном износу изведених радова на обележавању хоризонталне сигнализације, потписане од стране наручилаца, из којих произилази да је овај понуђач извео радове на обележавању хоризонталне сигнализације у износу који превазилази износ тражен конкурсном документацијом. Околност да овај понуђач у понуди у делу који се односи на доказивање испуњености додатног услова неопходног пословног капацитета, није доставио списак изведених радова одређене садржине, као и да понуђач у потврдама наручилаца о изведеним радовима није навео датуме, односно године извођења радова, не представља битан недостатак понуде, јер је овај понуђач у понуди доставио образац из конкурсне документације за пословни капацитет у коме су по годинама наведени износи изведених радова на обележавању хоризонталне сигнализације и наручиоци за које су радови извођени. Наручилац у конкретном случају, може да утврди испуњеност додатног услова пословног капацитета од стране понуђача Сигнализација-СДМ Д.О.О. Ниш на основу достављеног обрасца из конкурсне документације за пословни капацитет са одређеним подацима и потврда наручилаца о изведеним радовима. Како напред наведени недостаци у понуди овог понуђача, не представљају битне недостатке понуде у смислу члана 106. Закона о јавним набавкама, то наручилац није одбио понуду овог понуђача као неприхватљиву.

У извештају комисије се даље наводи да је у предметном поступку јавне набавке критеријум за доделу уговора одређен у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији- критеријум најниже понуђене цене.

У извештају комисије се даље наводи да је наручилац прихватљиве понуде у овом поступку јавне набавке, рангирао применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији, а то је критеријум најниже понуђене цене. Комисија у извештају даље наводи да је наручилац применом методологије за доделу пондера одређене позивом за подношење понуда и конкурсном документацијом, прихватљиве понуде рангирао на следећи начин:

1) Понуда понуђача Веркеринг Д.О.О.Нови Сад је добила следећи број пондера:

По основу критеријума за доделу уговора најнижа понуђена цена, понуда овог понуђача је добила **100 пондера**, јер је у конкурсној документацији

одређено да понуђач са најниже понуђеном ценом добија релативан значај од 100 пондера, а овај понуђач је понудио најнижу цену за набавку радова који су предмет јавне набавке.

2) Понуда понуђача Марк Интегра Д.О.О. Расна, Пожега је добила следећи број пондера:

По основу критеријума за доделу уговора најнижа понуђена цена, понуда овог понуђача је рангирањем по основу следеће формуле: најнижа понуђена цена x 100 : понуђена цена која се вреднује = $2.286.450,00 \times 100 : 2.299.300,00 = 99,44$ пондера, је добила **99,44 пондера.**

3) Понуда понуђача Сигнализација-СДМ Д.О.О. Ниш је добила следећи број пондера:

По основу критеријума за доделу уговора најнижа понуђена цена, понуда овог понуђача је рангирањем по основу следеће формуле : најнижа понуђена цена x 100 : понуђена цена која се вреднује = $2.286.450,00 \times 100 : 2.335.700,00 = 97,89$ пондера, је добила **97,89 пондера.**

Комисија за јавну набавку у извештају даље наводи да је у предметном поступку јавне набавке прворангирана понуда, односно понуда која је добила највећи број пондера-понуда понуђача Веркеринг Д.О.О.Нови Сад која је добила 100 пондера, другорангирана је понуда понуђача Марк Интегра Д.О.О.Расна, Пожега која је добила 99,44 пондера и трећерангирана је понуда понуђача Сигнализација-СДМ Д.О.О. Ниш која је добила 97,89 пондера.

Одредбом члана 107. став 1, 2 и 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) је предвиђено да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде, да прихватљиве понуде наручилац рангира применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији и да након спроведене стручне оцене понуда, на основу извештаја комисије наручилац доноси одлуку о додели уговора, ако је прибавио најмање једну прихватљиву понуду.

Чланом 108. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015) је предвиђено да на основу извештаја о стручној оцени понуда, наручилац доноси одлуку о додели уговора, у року одређеном у позиву за подношење понуда.

Комисија за јавну набавку је након спроведене стручне оцене понуда у свом извештају предложила наручиоцу да донесе одлуку о додели уговора за набавку радова на обележавању хоризонталне сигнализације, понуђачу Веркеринг ДОО Нови Сад, улица Светозара Милетића 40, обзиром да је понуда овог понуђача одговарајућа и прихватљива, те да се ради о понуди која је добила највећи број пондера за предметну јавну набавку и да су испуњени услови предвиђени чланом 107. и 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) за доношење одлуке о додели уговора за набавку радова који су предмет јавне набавке.

Имајући у виду све напред изнето, наручилац је донео одлуку да прихвати предлог Комисије за јавну набавку, па је на основу законског овлашћења донео одлуку о додели уговора за набавку радова-набавка радова на обележавању хоризонталне сигнализације, понуђачу Веркеринг ДОО Нови Сад, улица Светозара Милетића 40, ценећи да су испуњени услови предвиђени чланом 107. и 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) за доношење одлуке о додели уговора за набавку радова на обележавању хоризонталне сигнализације.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове одлуке понуђач може поднети наручиоцу захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања одлуке о додели уговора на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права се подноси наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Наручилац

Општина Ивањица

Начелник Општинске управе

Војана Главинић



Vojana Glavinic