



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-1651/20
Датум, 28.4.2020. године
Београд

ОПШТИНСКА УПРАВА ОПШТИНЕ ИВАЊИЦА

Венијамина Маринковића 1
Ивањица

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев Општинске управе општине Ивањица, број 7/2019-13 од 3.4.2020. године и допуне број 7/2019-14 од 22.4.2020. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

М и ш љ е њ е

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку неподвижних радова на реконструкцији улице Бранислава Нушића.

О б р а з л о ж е њ е

Дописом, број 7/2019-13 од 3.4.2020. године, који је Управа за јавне набавке примила 6.4.2020. године, наручилац Општинска управа општине Ивањица, обратио се захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка неподвижних радова на реконструкцији улице Бранислава Нушића. Као понуђача коме би доделио уговор у преговарачком поступку, наручилац је навео привредно друштво „Путеви“ доо Ивањица.

У образложењу захтева наручилац је навео да је спровео отворени поступак јавне набавке број 7/2019 – набавка радова на реконструкцији улице Бранислава Нушића, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа од 28.6.2019. године и на Порталу јавних набавки од 1.7.2019. године. Наручилац даље наводи да је у предметном поступку, донео одлуку о додели уговора број 7/2019-6 од од 12.8.2019. године, којом је у уговор додељен понуђачу „Путеви“ доо Ивањица. У току реализације уговора

извођач је доставио захтев за извођење непредвиђених радова, број 159 од 6.3.2020. године, у којем је дато образложење потребе извођења непредвиђених радова по позицијама и прерачун непредвиђених радова, који су потписани и оверени од стране стручног надзора и наручиоца. На крају је наведено да је извођење непредвиђених радова који нису били укључени у првобитни уговор о јавној набавци неопходно за извршење уговора о јавној набавци, при чему би се уговор закључио са првобитним добављачем, а укупна вредност свих додатних радова не прелази 15 % укупне вредности првобитно закљученог уговора, као и да од закључења првобитног уговора није протекло више од 3 године. Такође је наведено да се извођење непредвиђених радова не може раздвојити у техничком погледу од првобитног уговора о јавној набавци.

У прилогу захтева наручилац је доставио копију следеће документације:

- Записник о отварању понуда од 31.7.2019. године;
- Одлуку о додели уговора од 12.8.2019. године;
- Уговор о набавци радова на реконструкцији улице Бранислава Нушића, број 7/2019-7 од 14.8.2019. године, са прерачуном радова извођача;
- Захтев извођача за извођењем непредвиђених радова са предмером и прерачуном, број 159 од 6.3.2020. године.

Имајући у виду да захтев за мишљење није садржао све податке који су потребни за оцену основаности примене преговарачког поступка, Управа за јавне набавке је дописом, број 404-02-1651/20 од 9.4.2020. године позвала наручиоца да захтев за мишљење допуни тако што ће доставити извештај надзорног органа о потреби извођења додатних радова, који ће садржати образложење потребе за извођењем сваке од позиција додатних радова, као и образложење због чега предметни радови нису били обухваћени првобитним уговором о јавној набавци и ко је израдио пројектну документацију на основу које се изводе предметни радови.

У допуни захтева, број 7/2019-14 од 22.4.2020. године, која је Управи за јавне набавке достављена дана 27.4.2020. године, наручилац је доставио тражени извештај надзорног органа са образложењем потребе за извођењем сваке од позиција додатних радова. Наручилац је такође навео да је пројектну документацију на основу које се изводе предметни радови израдио пројектант „Геонет инжењеринг“ доо Београд. Даље је наведено да се због различите подлоге испод постојећег асфалта, која је израђена пре више од 50 година, није могло предвидети тачно стање постојеће коловозне конструкције. Пројектант је вршио испитивања, али се показало да је то недовољно за потпуно сагледавање стања. Услед неопходности замене коловозне конструкције, неопходно је урадити и све позиције које се односе на одводњавање и безбедност саобраћаја. На крају је наведено да је дошло до неуспешности пројекта и стања на терену, а како је предметна улица равна неопходно је исправити уочене грешке у пројекту.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

- (1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или
- (2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године, као и да вредност додатних радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора.

На основу навода из захтева за мишљење и приложеног извештаја надзорног органа може се закључити да предметни додатни радови нису били обухваћени првобитним пројектом, па услед тога ни првобитним уговором о јавној набавци. Наиме, потреба за извођењем додатних радова проузрокована је околностима које за наручиоца представљају непредвидљиве околности, имајући у виду да је пројектна документација на основу које су сачињене техничке спецификације предмета јавне набавке израђена од стране трећег лица, као и да се због различите подлоге испод постојећег асфалта, која је израђена пре више од 50 година, није тачно могло предвидети стање постојеће коловозне конструкције. Такође, из приложене документације произлази да су предметни радови неопходни за извршење првобитног уговора и да се у техничком и у економском смислу не могу раздвојити од радова који су обухваћени првобитним уговором без несразмерно великих техничких тешкоћа и трошкова. Имајући у виду све напред наведено, Управа за јавне набавке је мишљења да је, у конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Посебно напомињемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

ВД ДИРЕКТОРА

Сандра Дамчевић