

Република Србија
Општина Ивањица
Општинска управа
Број:9/2017-10
7.04.2017. године
ИВАЊИЦА

На основу члана 107. и 108. Закона о јавним набавкама(Сл.гл.РС.бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015), а у вези са чланом 39. Закона о јавним набавкама("Службени гласник РС број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) наручилац Општина Ивањица је дана 7.04.2017. године, донео следећу:

О Д Л У К У

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР понуђачу МГ Сигнал систем Д.О.О.Краљево, Улица Београдска 19, у поступку јавне набавке мале вредности број:9/2017, наручиоца Општина Ивањица, Улица Венијамина Маринковића 1, за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки од 17.03.2017. године, чији је предмет набавка радова-набавка радова на обележавању хоризонталне сигнализације.

Образложење

Наручилац Општина Ивањица, Улица Венијамина Маринковића 1, је покренула поступак јавне набавке мале вредности одлуком број:9/2017 од 16.03.2017. године, чији је предмет набавка радова-набавка радова на обележавању хоризонталне сигнализације. Предмет јавне набавке није обликован у партије. Позив за подношење понуда у предметном поступку јавне набавке је објављен на Порталу јавних набавки од 17.03.2017. године. Наручилац је у предметном поступку јавне набавке објавио конкурсну документацију на Порталу јавних набавки дана 17.03.2017. године.

Поступак јавне набавке је спровела Комисија у саставу: Мара Караклајић, Биљана Видић и Далибор Вранић, чланови Комисије.

Подаци из плана набавке који се односе на предметну јавну набавку: набавка радова се финансира са конта 425191.

Процењена вредност јавне набавке износи:1.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Уговорена вредност јавне набавке износи: 678.500,00 динара без ПДВ-а, односно 814.200,00 динара са ПДВ-ом.

Критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена.

Комисија за јавну набавку је након спроведеног поступка отварања понуда, сачинила извештај о стручној оцени прикупљених понуда.

Из извештаја Комисије за јавну набавку произилази да је наручилац у предметном поступку јавне набавке објавио позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки дана 17.03.2017. године. Комисија у извештају даље наводи да је наручилац у предметном поступку јавне набавке објавио конкурсну документацију на Порталу јавних набавки дана 17.03.2017. године.

У извештају Комисије се даље наводи да је у предметном поступку јавне набавке понуда поднело шест понуђача и то:1) понуђач Модел 5 Д.О.О. Београд, Улица

Бачванска 21/9, 11000 Београд који је самостално поднео понуду, 2) понуђач DIM ENERGI D.O.O. Гњилан б.б., 18300 Пирот који је самостално поднео понуду, 3) понуђач Веркеринг Д.О.О. Нови Сад, Улица Светозара Милетића 40, 21000 Нови Сад који је самостално поднео понуду, 4) понуђач Путеви Д.О.О.Ивањица, Улица Јаворска 55, 32250 Ивањица који је самостално поднео понуду, 5) понуђач МГ Сигнал систем Д.О.О.Краљево, Улица Београдска 19, 36000 Краљево који је самостално поднео понуду и 6) понуђач Марк Интегра Д.О.О. Пожега, Расна б.б. 31210 Пожега који је самостално поднео понуду. У извештају комисије се даље наводи да су свих шест поднетих понуда благовремене.

Комисија у извештају даље наводи да је понуђач Модел 5 Д.О.О.Београд за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 968.260,00 динара без ПДВ-а, односно 1.161.912,00 динара са ПДВ-ом, даље је понуђач DIM ENERGI D.O.O. Гњилан б.б., Пирот за набавку предметних радова понудио цену од 837.600,00 динара без ПДВ-а, односно 1.005.120,00 динара са ПДВ-ом. У извештају комисије се даље наводи да је понуђач Веркеринг Д.О.О.Нови Сад за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 898.900,00 динара без ПДВ-а, односно 1.078.680,00 динара са ПДВ-ом, даље је понуђач Путеви Д.О.О.Ивањица за набавку предметних радова понудио цену од 867.710,00 динара без ПДВ-а, односно 1.041.252,00 динара са ПДВ-ом. Комисија у извештају даље наводи да је понуђач МГ Сигнал систем Д.О.О. Краљево за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 678.500,00 динара без ПДВ-а, односно 814.200,00 динара са ПДВ-ом и да је понуђач Марк Интегра Д.О.О.Пожега, Расна за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 787.120,00 динара без ПДВ-а, односно 944.544,00 динара са ПДВ-ом.

Комисија у извештају даље наводи да је понуда понуђача Модел 5 Д.О.О.Београд одговарајућа и да је понуда овог понуђача прихватљива, јер је иста понуда благовремена, наручилац исту није одбио због битних недостатака, иста понуда је одговарајућа, понуда овог понуђача не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача. Комисија у извештају даље наводи да је понуда овог понуђача прихватљива и у смислу што понуђена цена овог понуђача за набавку радова који су предмет јавне набавке не прелази износ процењене вредности ове јавне набавке, јер је овај понуђач за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 968.260,00 динара без ПДВ-а, односно 1.161.912,00 динара са ПДВ-ом, а процењена вредност конкретне јавне набавке износи 1.000.000,00 динара без ПДВ-а.

У извештају комисије се даље наводи да је понуда понуђача DIM Energi D.O.O. Гњилан, Пирот благовремена, да је понуда овог понуђача одговарајућа, да понуда овог понуђача не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача. Комисија у извештају даље наводи да понуда овог понуђача има битан недостатак, јер у делу понуде овог понуђача који се односи на доказивање испуњености додатног услова довољног кадровског капацитета за одговорног извођача радова Благоја Цонића, лиценца број 470, који се ангажује по основу уговора о повременим и привременим пословима, одговорни извођач радова није потписао уговор о повременим и привременим пословима који је достављен у понуди. У извештају комисије се даље наводи да понуда овог понуђача има битан недостатак који се огледа у томе што у делу понуде који се односи на доказивање испуњености додатног услова довољног техничког капацитета понуђач није доставио доказе да поседује у власништву машину за обележавање средње линије на коловозу, како је то тражено конкурсном документацијом, већ је доставио уговор о закупу исте. Наручилац је у конкурсној документацији у делу који се односи на доказивање испуњености додатног услова довољног техничког капацитета одредио да је потребно да понуђач поседује у власништву машину за обележавање средње линије на коловозу, а што се доказује

достављањем обрасца из конкурсне документације и копије пописне листе основних средстава са стањем на дан 31.12.2016. године. Чланом 106. став 1 тачка 2 Закона о јавним набавкама је предвиђено да ће наручилац због постојања битног недостатка одбити понуду, ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове. Комисија у извештају даље наводи да је понуда овог понуђача неприхватљива због постојања напред наведених битних недостатака. У извештају комисије се даље наводи да је овај понуђач за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 837.600,00 динара без ПДВ-а, односно 1.005.120,00 динара са ПДВ-ом, а процењена вредност конкретне јавне набавке износи 1.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Комисија за јавну набавку у извештају даље наводи да је понуда понуђача Веркеринг Д.О.О.Нови Сад одговарајућа и да је понуда овог понуђача прихватљива, јер је иста понуда благовремена, наручилац исту није одбио због битних недостатака, иста понуда је одговарајућа, понуда овог понуђача не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача. У извештају комисије се даље наводи да је понуда овог понуђача прихватљива и у смислу што понуђена цена овог понуђача за набавку радова који су предмет јавне набавке не прелази износ процењене вредности јавне набавке, обзиром да је овај понуђач за набавку предметних радова понудио цену од 898.900,00 динара без ПДВ-а, односно 1.078.680,00 динара са ПДВ-ом, а процењена вредност конкретне јавне набавке износи 1.000.000,00 динара без ПДВ-а.

У извештају комисије за јавне набавке се даље наводи да је понуда понуђача Путеви Д.О.О.Ивањица одговарајућа и да је понуда овог понуђача прихватљива, јер је иста понуда благовремена, наручилац исту није одбио због битних недостатака, иста понуда је одговарајућа, понуда овог понуђача не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача. Комисија у извештају даље наводи да је понуда овог понуђача прихватљива и у смислу што понуђена цена овог понуђача за набавку радова који су предмет јавне набавке не прелази износ процењене вредности јавне набавке, јер је овај понуђач за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 867.710,00 динара без ПДВ-а, односно 1.041.252,00 динара са ПДВ-ом, а процењена вредност конкретне јавне набавке износи 1.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Комисија за јавну набавку у извештају даље наводи да је понуда понуђача МГ Сигнал Систем Д.О.О.Краљево одговарајућа и да је понуда овог понуђача прихватљива, јер је иста понуда благовремена, наручилац исту није одбио због битних недостатака, иста понуда је одговарајућа, понуда овог понуђача не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача. У извештају комисије се даље наводи да је понуда овог понуђача прихватљива и у смислу што понуђена цена овог понуђача за набавку радова који су предмет јавне набавке не прелази износ процењене вредности јавне набавке, јер је овај понуђач за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 678.500,00 динара без ПДВ-а, односно 814.200,00 динара са ПДВ-ом, а процењена вредност конкретне јавне набавке износи 1.000.000,00 динара без ПДВ-а.

У понуди понуђача МГ Сигнал Систем Д.О.О.Краљево у делу који се односи на доказивање испуњености додатног услова довољног кадровског капацитета за одговорног извођача радова, у уговору о делу по основу кога је овај понуђач ангажовао одговорног извођача радова Ивана Милетића са лиценцом 470, није наведено да се одговорни извођач радова ангажује за извршење ове јавне набавке, али је овај понуђач попунио образац из конкурсне документације у коме је садржана Изјава о одговорним извођачима радова који ће решењем бити именовани за извођење радова који су предмет јавне набавке и у истом образцу је наведено да ће Иван Милетић решењем бити именован за одговорног извођача радова на обележавању хоризонталне сигнализације у овом поступку јавне набавке. Овај понуђач је у понуди доставио уговор о делу по основу кога ангажује одговорног извођача радова Ивана Милетића и у

члану 2 уговора је предвиђено да ће именовани за понуђача обављати послове одговорног извођача радова сукцесивно до 31.12.2017. године, а уговор о делу је закључен дана 15.01.2017. године. Чланом 6 став 1 тачка 5 Закона о јавним набавкама је предвиђено да ће наручилац одбити понуду ако понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама. Понуђач МГ Сигнал систем Д.О.О.Краљево је у оквиру обрасца из конкурсне документације дао изјаву да ће одговорног извођача радова Ивана Милетића решењем именовати за одговорног извођача радова за конкретну јавну набавку. Околност да овај понуђач није у уговору о делу по основу кога ангажује одговорног извођача радова навео да се исти ангажује за извршење конкретне јавне набавке, не представља битан недостатак понуде, јер је овај понуђач овај податак навео у оквиру обрасца из конкурсне документације. Осим тога, понуђач одговорног извођача ангажује сукцесивно до 31.12.2017. године. У конкретном случају, околност да овај понуђач није у уговору о делу навео да се одговорни извођач Иван Милетић ангажује за извршење конкретне јавне набавке, не представља битан недостатак понуде, јер је понуђач у оквиру обрасца из конкурсне документације навео да ће исти одговорни извођач радова решењем бити именован за извршење ове јавне набавке, а у уговору о делу по основу кога се ангажује одговорни извођач је предвиђено да ће одговорни извођач радова ове послове вршити сукцесивно до 31.12.2017. године. Наручилац је у могућности да утврди стварну садржину понуде и на основу података о одговорном извођачу радова који су наведени у обрасцу понуде, као и на основу података о временском важењу уговора о делу по основу кога се ангажује одговорни извођач радова. Како напред наведени недостатак у понуди овог понуђача не представља битан недостатак у смислу члана 106 став 1 тачка 5 Закона о јавним набавкама, то наручилац није одбио понуду овог понуђача као неприхватљиву.

Комисија за јавну набавку у извештају даље наводи да је понуда понуђача Марк Интегра Д.О.О.Пожега, Расна одговарајућа и да је понуда овог понуђача прихватљива, јер је иста понуда благовремена, наручилац исту није одбио због битних недостатака, иста понуда је одговарајућа, понуда овог понуђача не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача. У извештају комисије се даље наводи да је понуда овог понуђача прихватљива и у смислу што понуђена цена овог понуђача за набавку радова који су предмет јавне набавке не прелази износ процењене вредности јавне набавке, јер је овај понуђач за набавку радова који су предмет јавне набавке понудио цену од 787.120,00 динара без ПДВ-а, односно 944.544,00 динара са ПДВ-ом, а процењена вредност конкретне јавне набавке износи 1.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Понуда понуђача DIM ENERGI D.O.O. Гњилан, Пирот се одбија као неприхватљива због постојања напред наведених битних недостатака. Чланом 106 став 1 тачка 2 Закона о јавним набавкама је предвиђено да ће због постојања битних недостатака, наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове. Чланом 107 став 1 Закона о јавним набавкама је предвиђено да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде. Одредбом члана 3 став 1 тачка 33 Закона о јавним набавкама је предвиђено да је прихватљива понуда, понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке. Одбијајући понуду овог понуђача као неприхватљиву, наручилац је поступио у складу са чланом 107 став 1 Закона о јавним набавкама, а у вези са чланом 3 став 1 тачка 33 Закона о јавним набавкама.

У извештају комисије се даље наводи да је у предметном поступку јавне набавке критеријум за доделу уговора одређен у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији- критеријум најниже понуђене цене.

У извештају комисије се даље наводи да је наручилац прихватљиве понуде у овом поступку јавне набавке, рангирао применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији, а то је критеријум најниже понуђене цене. Комисија у извештају даље наводи да је наручилац применом методологије за доделу пондера одређене позивом за подношење понуда и конкурсном документацијом, прихватљиве понуде рангирао на следећи начин:

1) Понуда понуђача МГ Сигнал Систем Д.О.О. Краљево је добила следећи број пондера:

По основу критеријума за доделу уговора најнижа понуђена цена, понуда овог понуђача је добила **100 пондера**, јер је у конкурсној документацији одређено да понуђач са најниже понуђеном ценом добија релативан значај од 100 пондера, а овај понуђач је понудио најнижу цену за набавку радова који су предмет јавне набавке.

2) Понуда понуђача Веркеринг Д.О.О.Нови Сад је добила следећи број пондера:

По основу критеријума за доделу уговора најнижа понуђена цена, понуда овог понуђача је рангирањем по основу следеће формуле : најнижа понуђена цена x 100 : понуђена цена која се вреднује = $678.500,00 \times 100 : 898.900,00 = 75,48$ пондера, је добила **75,48 пондера**.

3) Понуда понуђача Модел 5 Д.О.О.Београд је добила следећи број пондера:

По основу критеријума за доделу уговора најнижа понуђена цена, понуда овог понуђача је рангирањем по основу следеће формуле: најнижа понуђена цена x 100 : понуђена цена која се вреднује = $678.500,00 \times 100 : 968.260,00 = 70,07$ пондера, је добила **70,07 пондера**.

4) Понуда понуђача Путеви Д.О.О.Ивањица је добила следећи број пондера:

По основу критеријума за доделу уговора најнижа понуђена цена, понуда овог понуђача је рангирањем по основу следеће формуле : најнижа понуђена цена x 100 : понуђена цена која се вреднује = $678.500,00 \times 100 : 867.710,00 = 78,19$ пондера, је добила **78,19 пондера**.

5) Понуда понуђача Марк Интегра Д.О.О. Пожега је добила следећи број пондера:

По основу критеријума за доделу уговора најнижа понуђена цена, понуда овог понуђача је рангирањем по основу следеће формуле: најнижа понуђена цена x 100 : понуђена цена која се вреднује = $678.500,00 \times 100 : 787.120,00 = 86,20$ пондера, је добила **86,20 пондера**.

Комисија за јавну набавку у извештају даље наводи да је у предметном поступку јавне набавке прворангирана понуда, односно понуда која је добила највећи број пондера-понуда понуђача МГ Сигнал Систем Д.О.О.Краљево која је добила 100 пондера, другорангирана је понуда понуђача Марк Интегра Д.О.О.Расна, Пожега која је добила 86,20 пондера, трећерангирана је понуда понуђача Путеви Д.О.О.Ивањица која је добила 78,19 пондера, четворорангирана је понуда понуђача Веркеринг Д.О.О.Нови Сад која је добила 75,48 пондера и петорангирана је понуда понуђача Модел 5 Д.О.О.Београд која је добила 70,07 пондера.

Одредбом члана 107. став 1, 2 и 3 Закона о јавним набавкама("Службени гласник Републике Србије" број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) је предвиђено да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде, да прихватљиве понуде наручилац рангира применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуда и конкурсној

документацији и да након спроведене стручне оцене понуда, на основу извештаја комисије наручилац доноси одлуку о додели уговора, ако је прибавио најмање једну прихватљиву понуду.

Чланом 108 став 1 Закона о јавним набавкама(Службени гласник РС бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015) је предвиђено да на основу извештаја о стручној оцени понуда, наручилац доноси одлуку о додели уговора, у року одређеном у позиву за подношење понуда.

Комисија за јавну набавку је након спроведене стручне оцене понуда у свом извештају предложила наручиоцу да донесе одлуку о додели уговора за набавку радова на обележавању хоризонталне сигнализације, понуђачу МГ Сигнал Систем Д.О.О.Краљево, обзиром да је понуда овог понуђача одговарајућа и прихватљива, те да се ради о понуди која је добила највећи број пондера за предметну јавну набавку и да су испуњени услови предвиђени чланом 107. и 108. Закона о јавним набавкама("Службени гласник Републике Србије број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) за доношење одлуке о додели уговора за набавку радова који су предмет јавне набавке.

Имајући у виду све напред изнето, наручилац је донео одлуку да прихвати предлог Комисије за јавну набавку, па је на основу законског овлашћења донео одлуку о додели уговора за набавку радова-набавка радова на обележавању хоризонталне сигнализације, понуђачу МГ Сигнал Систем Д.О.О.Краљево, улица Београдска 19, ценећи да су испуњени услови предвиђени чланом 107. и 108. Закона о јавним набавкама("Службени гласник РС"број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) за доношење одлуке о додели уговора за набавку радова на обележавању хоризонталне сигнализације.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове одлуке понуђач може поднети наручиоцу захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања одлуке о додели уговора на Порталу јавних набавки. Захтев за заштиту права се подноси наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Наручилац

Општина Ивањица

Начелник Општинске управе

Миланка Коларевић

